

INFORME COP26



LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LA MISERICORDIA



Contenido

<u>Parte 1: Descripción general de la COP26: ¿Qué fue y por qué fue importante?</u>	<u>1</u>
<u>Parte 2: La Asociación Internacional de la Misericordia y las metas de la sociedad civil para la COP26.....</u>	<u>2</u>
<u>Pérdidas y daños y finanzas.....</u>	<u>3</u>
<u>Transición justa.....</u>	<u>4</u>
<u>Género</u>	<u>5</u>
<u>Accesibilidad y participación.....</u>	<u>6</u>
<u>Parte 3: Los resultados de la COP26</u>	<u>7</u>
<u>Parte 4: Conclusión y próximos pasos</u>	<u>9</u>
<u>Anexo 1: Resúmenes diarios</u>	<u>10</u>
<u>Anexo 2: Eventos memorables a los que asistieron las delegadas de la Misericordia...</u>	<u>20</u>

Parte 1: Descripción general de la COP26: ¿Qué fue y por qué fue importante?

La 26a Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), conocida como la COP26, tuvo lugar en Glasgow, Escocia, del 31 de octubre al 12 de noviembre de 2021. Aunque normalmente es una conferencia anual, pasaron dos años desde la COP25, debido a los retrasos causados por la pandemia de COVID-19. También han transcurrido seis años desde que los líderes mundiales acordaron [el Acuerdo de París](#), el tratado internacional firmado por casi todos los países del mundo durante la COP21 en París en 2015. Desde entonces, ha habido una mayor necesidad de políticas concretas sobre el cambio climático, y los líderes mundiales no han cumplido muchas de sus promesas. Las desigualdades climáticas no sólo han aumentado, sino que también han sido exacerbadas por la pandemia de COVID-19. La conferencia de este año fue una oportunidad para que los líderes se reunieran y se comprometieran a implementar cambios políticos que pueden tener un impacto positivo en la Tierra.

El Acuerdo de París tiene por objeto limitar el aumento de la temperatura media mundial a “muy por debajo” de 2 °C por encima de los niveles preindustriales, idealmente 1,5 °C; fortalecer la capacidad de adaptación al cambio climático y crear resiliencia; y alinear todos los flujos financieros con “un camino hacia las bajas emisiones de gases de efecto invernadero y el desarrollo resistente al clima”. El Acuerdo de París tiene un enfoque de abajo hacia arriba en el que los propios países deciden en qué medida reducirán sus emisiones para año determinado. Los países comunican estas metas a la CMNUCC en forma de “contribuciones determinadas a nivel nacional” (NDC, por sus siglas en inglés).

La COP26 fue catalogada como una cumbre crítica para la acción climática mundial. En el [informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático \(IPCC\) de 2021](#) se subrayó que todavía es posible alcanzar el objetivo de 1,5 °C, pero sólo si se toman medidas sin precedentes ahora. En conjunto, las NDC presentadas en 2015 no han sido suficientemente ambiciosas, pero se espera que los países firmantes del Acuerdo de París presenten nuevas NDC –y más ambiciosas– cada cinco años. Esto se conoce como el «mecanismo de trinquete». La COP26 fue la primera prueba de este mecanismo para incrementar las ambiciones. Uno de los principales puntos de referencia para el éxito en Glasgow era obtener nuevas Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) del mayor número posible de gobiernos, y que éstas fueran lo suficientemente ambiciosas como para limitar el aumento medio de la temperatura global a “bastante menos” de 2 grados, preferiblemente 1,5 °C.

En Glasgow también se prestó atención a los países desarrollados, que se comprometieron en 2009 a movilizar \$100 millones de dólares anuales para 2020 a fin de apoyar la acción climática en los países en desarrollo. Las cifras oficiales para 2020 no estarán disponibles hasta 2022, pero está claro que no se cumplió este objetivo. La COP26 fue una importante oportunidad para restablecer la credibilidad y fortalecer la confianza entre las naciones en desarrollo y las naciones desarrolladas.

El fortalecimiento de la capacidad de adaptación a los impactos del cambio climático fue otro elemento importante de la COP26, así como la cuestión de cómo hacer frente a los daños económicos y no económicos causados por los impactos del cambio climático que no pueden evitarse mediante la adaptación o la mitigación. Esto se conoce como “pérdidas y daños”.

Por último, en la COP26, las Partes también trabajaron para finalizar las “directrices de implementación” del Acuerdo de París: El Reglamento de París. Una negociación particularmente difícil trataba de qué normas deberían regir los mercados internacionales de carbono –estas han sido las “negociaciones sobre el artículo 6.”

Parte 2: La Asociación Internacional de la Misericordia y las metas de la sociedad civil para la COP26

Antes de la COP26, la Asociación Internacional de la Misericordia estableció un Grupo de Trabajo sobre el Clima y el Agua, que reunió a personas de todo el mundo de la Misericordia. Con miembros de Estados Unidos, Argentina, Irlanda, Kenia, Camboya, Papúa Nueva Guinea, Australia y Nueva Zelanda, el Grupo de Trabajo sobre el Clima y el Agua produjo una [Declaración de Posición para la COP26](#). Esta declaración instó a los líderes mundiales a no sólo comprometerse a llevar a cabo cambios concretos en las políticas, sino también a primar al pueblo por encima de las ganancias y escuchar las necesidades de las mujeres, las niñas y los pueblos indígenas.

La posición de la Misericordia está arraigada en un abordaje al cambio climático basado en los derechos humanos y en la comprensión de la importancia de incluir las voces e historias de quienes están profundamente afectados por el cambio climático. En este espíritu, los [Volantes sobre la experiencia de la Misericordia](#) fueron clave para nuestra incidencia política en la COP26. Estos materiales nos permitieron compartir las experiencias y el conocimiento de todo el Mundo de la Misericordia en temas de cambio climático y agua. Contienen experiencias desde las bases, reflexión teológica, recomendaciones de para el trabajo de incidencia política y otros recursos.

Misericordia también preparó una campaña en las redes sociales, que fue llevada a cabo en [la cuenta de Twitter de Acción Global de la Misericordia](#). Las imágenes de estas publicaciones se pueden encontrar con los resúmenes diarios de nuestras actividades durante la COP26, incluidos en el Anexo 1 del presente informe.



La delegación de la Asociación Internacional de la Misericordia incluyó (l a D) a Siobhán Golden, Cecilie Kern y Leah Schiffman

La Asociación Internacional de la Misericordia se alineó con otras organizaciones de la sociedad civil y especialmente con otras organizaciones católicas para ampliar las prioridades comunes a lo largo de la COP26. Algunos de los temas más importantes para este año son los siguientes:

Pérdidas y daños y financiamiento



El colectivo de arte Still/Moving creó una serie de esculturas de texto iluminadas, instaladas en diferentes lugares alrededor de la ciudad de Glasgow durante toda la COP26. Los trabajos se realizaron con grupos comunitarios de todo el Reino Unido durante 2021, incluidos representantes y líderes indígenas y delegados/as en la COP. ([Haga clic para obtener más información sobre las intervenciones de Still/Moving durante la COP26](#))

Las pérdidas y los daños causados por los efectos adversos del cambio climático fue un tema crítico antes y durante la COP26. El concepto de pérdidas y daños ha evolucionado durante la última década hasta convertirse en lo que muchos llaman el tercer pilar de la CMNUCC, junto con la mitigación y la adaptación. Sin embargo, esta evolución no ha estado sin controversia. El financiamiento para hacer frente a las pérdidas y los daños ha estado en el centro de la controversia, y ha habido mucha resistencia de parte de los países industrializados con altos niveles históricos de contaminación por carbono sobre la posibilidad de compensar a otros por los daños causados. Mientras que los países del Norte global están años por delante en desarrollo económico, los del Sur global a menudo se encuentran rezagados debido a las consecuencias del colonialismo y el modelo extractivo del desarrollo. Además, el Sur global ya se enfrenta a las consecuencias del cambio climático, lo que aumenta la devastación económica. La Asociación Internacional de la Misericordia apoya la declaración titulada [No hay justicia climática sin justicia de deuda](#), firmada por más de 200 organizaciones de la sociedad civil (OSC). Este documento destaca cómo la emergencia climática alimenta la acumulación de deuda en países del Sur global.

Antes de la COP26, [más de 300 OSC](#) pidieron el otorgamiento de financiamiento para pérdidas y daños climáticos a la escala de las necesidades de los países y adicionales a los \$100 mil millones anuales comprometidos (pero aún no entregados) por los países desarrollados a los países en desarrollo para apoyar la adaptación y mitigación. Este financiamiento basado en las necesidades debe movilizarse a base de los principios de solidaridad mundial y responsabilidad histórica, ya que las pérdidas y los daños afectan más a los pequeños estados insulares en desarrollo (PEID) y a los países menos adelantados (PMA) que han contribuido menos a la crisis climática y que necesitan apoyo con mayor urgencia.

Según las investigaciones, el costo económico de las pérdidas y daños en los países en desarrollo llega a [US\\$290 a 580 mil millones al año sólo para 2030](#). Esta cifra fue calculada antes del brote de COVID-19, y es probablemente una gran subestimación ahora dada la forma en que la pandemia ha erosionado la resiliencia de los hogares, comunidades y países vulnerables. Además, no incluye el espectro de pérdidas y daños no económicos como la cultura o el patrimonio que ya se están acumulando como resultado del cambio climático.

Aunque el resultado del [Pacto Climático de Glasgow](#) fue poco alentador, y el rechazo de los países en desarrollo para establecer un Servicio de Pérdida y Daños de Glasgow no ha podido superar la fuerte resistencia de los países desarrollados, el impulso ganado sobre esta cuestión, si no se descarrila, puede conducir a un mayor éxito en la COP27 en Egipto.

Transición justa

La necesidad de una transición equitativa y justa en nuestra economía mundial y para las personas y las comunidades fue un tema candente en COP26. A medida que los gobiernos, el sector privado y otras partes interesadas implementan políticas para eliminar las emisiones de carbono para combatir el cambio climático, es necesario garantizar que nadie quede rezagado en la transición hacia economías cero netas, en particular las que trabajan en los sectores, las ciudades y regiones que dependen de la producción e industrias que consumen mucho carbono. Una transición energética justa implica no sólo economías y sociedades ecológicamente sostenibles bien administradas, sino también un trabajo decente para todos y todas, la inclusión social y la erradicación de la pobreza.



La frase “cero neto” está siendo utilizada por muchos gobiernos y empresas contaminantes para evadir la responsabilidad, desplazar cargas, disfrazar la inacción climática y, en algunos casos, incluso para aumentar la extracción y la quema de combustibles fósiles.

Este tema incluso se plasmó en los resultados oficiales de la conferencia. Si bien en el Acuerdo de París sólo se señalaron “los imperativos de una reconversión justa de la fuerza

laboral y de la creación de trabajo decente y de empleos de calidad”, el Pacto Climático de Glasgow menciona dos veces la “transición justa”. Más allá de una transición justa sólo para la fuerza de trabajo existente, también se reconoció la necesidad de una transición justa para promover el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza.

Otro aspecto de la “transición justa” rechazada por muchos países del Norte global fue el hecho de que la transición hacia una economía más sostenible y equitativa no será posible sin un financiamiento climático sostenible, responsable, suficiente, justo y no que no crea endeudamiento. Igualmente, el financiamiento para la transición no debe exacerbar la vulnerabilidad de la deuda en el Sur global.

La [petición Planeta Sana, Gente Sana](#), apoyada por la Asociación Internacional de la Misericordia y otras congregaciones y organizaciones católicas, pidió a los y las líderes mundiales que actúen de acuerdo a la urgencia científica y moral de la crisis climática, que está devastando las vidas de nuestras hermanas y hermanos más pobres. Uno de sus llamamientos subraya que una transición justa significa reconocer la deuda climática que el Norte global tiene con el Sur global y proporcionar un financiamiento climático suficiente y de calidad como restitución parcial de esa deuda climática. La reparación de la deuda climática también significa que los países del Norte global deben contribuir a la restauración ecológica, poner fin al extractivismo y el uso de combustibles fósiles, y cambiar a modos de producción, distribución y consumo bajos en carbono o sin emisiones de carbono. También es necesario cancelar la deuda, reconociendo el papel que ha jugado históricamente en la promoción e imposición de un modelo de “desarrollo” injusto e insostenible, y el obstáculo que representa hoy para una recuperación justa, equitativa y sostenible.

Género



Cecilie Kern y Leah Schiffman de Acción Global de la Misericordia en el Día Mundial de Acción por la Justicia Climática

Para la Asociación Internacional de la Misericordia, y para muchas otras OSC y gobiernos, resaltar las necesidades y contribuciones específicas de las mujeres y niñas en el contexto del cambio climático ha sido una prioridad clave durante la COP26. Como dijo la expresidenta irlandesa, Mary Robinson, “El cambio climático es un problema creado por el hombre, que requiere una solución feminista”.

El cambio climático agudiza las desigualdades ya existentes. Las personas más pobres y vulnerables del mundo son las más afectadas por los impactos de la crisis climática. La inseguridad alimentaria y de agua– y los fenómenos meteorológicos extremos como sequías, olas de calor e inundaciones– tienen un mayor impacto en los más vulnerables, incluidos los que viven en la pobreza, el 70% de los cuales son mujeres. Es esencial

analizar, divulgar y crear conciencia sobre los impactos de las políticas ambientales en las mujeres, tanto por medio de las políticas públicas como de las industrias públicas y privadas.

La crisis climática y la degradación ambiental también aumentan la violencia contra las mujeres y las niñas. La explotación basada en el género obstaculiza nuestra capacidad para hacer frente a la crisis. Según un [estudio realizado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza \(UICN\)](#), existen pruebas claras que sugieren que el cambio climático está aumentando la violencia de género. El [evento paralelo de Acción Global de la Misericordia durante la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer](#) también destacó la conexión entre la violencia de género y la violencia contra la Tierra. A medida que avanza y la degradación de nuestro medio ambiente y la presión sobre nuestros ecosistemas, también se incrementa la escasez y el estrés para las personas. La evidencia muestra que donde aumentan las presiones ambientales, también lo hacen los actos de violencia basada en el género.

Las mujeres y niñas y están en la primera línea de la lucha contra la crisis climática en nuestras comunidades. Tenemos que asegurarnos de que sus voces se escuchen y de que sus necesidades se aborden en el contexto del cambio climático. Las mujeres y niñas deben ser incluidas en todo el proceso de toma de decisiones y en la mesa de negociaciones. La sabiduría, el liderazgo y las experiencias de los pueblos indígenas, los pueblos del Sur Global y las personas que ya sufren de las crisis climáticas deben estar en el centro de las negociaciones sobre políticas climáticas. Estas personas deben ser vistos como agentes del cambio. Lograr soluciones exitosas y a largo plazo al cambio climático requiere el reconocimiento de las importantes contribuciones de las mujeres y niñas como responsables de la toma de decisiones, como partes interesadas, como educadores y como expertas en todos los sectores y niveles. Luchar contra el cambio climático debe significar luchar por la igualdad de género.

En última instancia, los esfuerzos por lograr la justicia de género en la política climática deben abordar las causas fundamentales de las altas emisiones de carbono de nuestras sociedades, así como la desigualdad de género. Para ello, tendremos que desafiar las normas de género y relaciones de poder profundamente arraigadas de nuestra sociedad que influyen en las percepciones y actitudes. Se debe prestar más atención y reconocimiento al desmantelamiento de las normas anticuadas y nocivas en torno a las masculinidades, que obligan a los hombres a desempeñar un papel muy restrictivo. Esto puede tener consecuencias graves para las mujeres, como desencadenar [la violencia y el acoso](#), y obstaculizar las opciones sostenibles en sus vidas cotidianas.

Accesibilidad y participación

A pesar de la pandemia de COVID-19 y de los repetidos llamamientos para el aplazamiento debido a las barreras de costos y viajes que harían inaccesible a la COP26 para muchas personas que son las más vulnerables y afectadas por los impactos climáticos, el gobierno del Reino Unido decidió celebrar la conferencia de este año en Glasgow con el objetivo de que sea la “COP más incluyente de la historia”. Era evidente que la falta de acceso equitativo a las vacunas, específicamente para las personas del Sur global, dificultaría esta tarea. Sin embargo, el gobierno del Reino Unido y sus socios siguieron, decidiendo permitir el acceso a la COP para todos los delegados, sean vacunados o no. Sin embargo, esta decisión todavía planteaba problemas para quienes vivían en el Sur global, ya que los asistentes de los países de la “lista roja” tenían que ponerse en cuarentena durante los 5-10 días posteriores a su llegada, lo que aumentó el costo de participación.



La Asociación Internacional de la Misericordia tuvo el privilegio increíble de poder asistir a la COP26, y de tener acceso a la Zona Azul. Las delegadas de la Misericordia utilizaron su acceso para promover un enfoque basado en los derechos y orientado a la justicia de la política climática, enfatizando las voces desde las bases, que a menudo son más vulnerables a los impactos climáticos, especialmente las mujeres y niñas y los pueblos indígenas.

A medida que nos acercamos a la fecha de la Conferencia, las desigualdades se hicieron más evidentes. Desde las restricciones cambiantes debido al COVID-19 en el Reino Unido hasta los vuelos caros, muchas personas del Sur global no pudieron asistir. Por esta razón, el evento ha sido [“una de las Conferencias de las Partes más blancas”](#) de la historia. Los terratenientes en Escocia aumentaron el alquiler en previsión de la COP, lo que resultó en alojamientos que costaban hasta £39.000 quincena, y hacía casi imposible que asistieran los de países de bajos ingresos. Todo esto significó que algunos de los países más vulnerables al cambio climático no han sido representados en la COP, lo que impidió la inclusión de voces y soluciones importantes para las políticas transformadoras.



Incluso muchos eventos paralelos, anunciados para estar abiertos a los delegados, sólo fueron accesibles a través de la plataforma en línea de la COP26.

El gobierno del Reino Unido y sus socios lucharon por abordar toda la logística que implica la organización de un evento “incluyente” durante la pandemia. Uno de los temas más sorprendentes de la COP fueron las colas durante la primera semana que duraban horas. [En algunos días](#), los asistentes que esperaban en la cola fueron obligados a participar en línea porque ya no quedaba más espacio el evento. Con [sólo una puerta de entrada](#) para miles de personas no es sorprendente que las colas duraran horas. Además, entrar en la Conferencia fue aún más difícil para aquellos con discapacidades físicas. El primer día de la COP, la [Ministra de Energía de Israel](#) no pudo entrar porque no había acceso para sillas de ruedas. Además, no hubo intérpretes de lenguaje de señas en ninguno de los eventos y discursos de la COP, ni tampoco hubo intérpretes de diferentes idiomas en algunos eventos paralelos.

Por último, los espacios de negociación de la COP eran exclusivos y casi imposibles de acceder. Muchas organizaciones de la sociedad civil y ONG ambientales no podían acceder a los espacios de negociación. Sin estos grupos, las salas de negociaciones excluyeron voces e historias de grupos que podrían apoyar y promover la justicia climática.

Parte 3: Los resultados de la COP26

Para muchos, la COP26 se consideró el momento decisivo para encaminarnos hacia el objetivo de mantenernos por debajo de un aumento de la temperatura de 1,5 °C y evitar así los peores cambios climáticos en la próxima década. La acción y transformación verdaderamente ambiciosas son la única opción para sostener la vida, sobre todo para las comunidades de los países pobres y vulnerables. Después de dos semanas de negociaciones en la COP26, los gobiernos acordaron el [Pacto Climático de Glasgow](#), que establece que las emisiones de carbono tendrán que reducirse en un 45% para 2030 para mantener vivo el objetivo de un aumento de la temperatura inferior a 1,5 °C. Si bien este acuerdo no pondrá al mundo en camino para evitar un calentamiento catastrófico más allá de los 1,5 °C, los y las funcionarios dijeron que representa un paso significativo en el camino hacia un futuro más seguro. Con cada año de retraso en la reducción real de las emisiones globales, esta tarea se vuelve más difícil y costosa.

En esta COP, los países del Norte global podrían haber dado la cara y haber tomado decisiones audaces para la justicia climática, que está vinculada al modelo económico colonizador y extractivo que alimenta la crisis climática. Sin embargo, no se logró una acción y transformación realmente ambiciosas. En este sentido, fue una oportunidad perdida para cambiar de rumbo y alcanzar un sistema económico incluyente que apoye ecosistemas saludables y prósperos y proteja los derechos humanos y la dignidad para todos y todas. Tristemente, esto implica más sufrimiento para las comunidades vulnerables, como los pueblos indígenas y las mujeres. Para intentar cerrar la brecha de ambición después de la COP26, el Pacto Climático de Glasgow incluye un mecanismo más rápido y pide que los países vuelvan a examinar y reforzar sus objetivos para 2030 antes de fin de año. Sin embargo, corresponde a los gobiernos tener la voluntad política de hacer lo necesario para los pueblos y el planeta.

El Pacto Climático de Glasgow sí incluye un “diálogo” sobre el financiamiento de [pérdidas y daños](#) causados por los impactos climáticos, una demanda clave de los países en desarrollo como los pequeños estados insulares. Además, seis años después de la adopción del Acuerdo de París en 2015, la normativa se completó finalmente en la COP26, incluido un texto sobre los derechos humanos. Un punto de controversia durante las negociaciones fue el lenguaje sobre la necesidad de [“reducir” el carbón](#). Aunque hubo mucha cobertura mediática sobre el cambio en la redacción de “eliminación gradual” a “reducción gradual”, es significativo que, por primera vez en la historia, hay lenguaje en un acuerdo de la COP que apunta explícitamente a los

combustibles fósiles. Las decisiones de la COP se toman por consenso, con el acuerdo de todas o casi todas las partes involucradas, por lo que entendemos que este tipo de toma de decisiones requiere compromiso, y ningún país alcanza todos sus objetivos de negociación.

A finales de la COP26, [151 países](#) habían presentado nuevos planes climáticos (NDC) para reducir sus emisiones para 2030. Para mantener el objetivo de limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C, necesitamos cortar a la mitad las emisiones mundiales para finales de esta década. En contraste, Organización de las Naciones Unidas calcula que estos planes, tal como están, ponen al mundo en camino de [2,5°C](#) de calentamiento para finales de este siglo. Esto es mejor que la trayectoria de 4°C en la que nos encontramos antes del Acuerdo de París, pero aún no lo suficiente. En conjunto, las Contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés) actualizadas y las nuevas promesas suman hasta el 15-20 por ciento de la brecha entre la trayectoria actual de las emisiones y la trayectoria necesaria para evitar un aumento de temperatura de más de 1,5 °C. El éxito final de la COP26 depende de la voluntad política de los gobiernos de aplicar lo que prometieron. El hecho de que el éxito depende de las promesas de medidas futuras implica un riesgo de fracaso. Entonces, los diplomáticos finalmente lograron mantener vivas las esperanzas de limitar el aumento de la temperatura a 1,5 °C, pero apenas. Una vez que veamos los nuevos objetivos climáticos de los principales países emisores para finales de 2022, tendremos una idea mucho mejor de si podremos evitar romper ese umbral de temperatura, y si lo hacemos, por cuánto.

La COP26 no logró asegurar los \$100 mil millones al año en financiamiento climático para 2020 como se prometió en COP15 (2009) en Copenhague, sino [que retrasó el financiamiento a 2023](#). Esto no sólo niega los recursos urgentes a los países más vulnerables al cambio climático, sino que también plantea la cuestión de si se cumplirán a tiempo los compromisos similares a largo plazo hechos en la COP26.

Durante la COP26, también vimos varias iniciativas sectoriales y anuncios multilaterales. Países como Indonesia, Vietnam y Polonia [reconocieron la necesidad de reducir gradualmente el carbón](#), aunque algunos países fijaron largos horizontes. En [la Declaración de los líderes de Glasgow sobre los bosques y el uso de la tierra](#), los países se comprometieron a poner fin a la deforestación para 2030. La declaración fue respaldada por \$17 millones en inversiones. Se lanzó [el Diálogo sobre bosques, agricultura y comercio de productos básicos](#) (FACT, por sus siglas en inglés), una hoja de ruta para el desarrollo sostenible y el comercio de productos agrícolas. Más de 100 países firmaron [el Compromiso Global de Metano](#), comprometiéndose a reducir sus emisiones colectivas de metano en un 30 por ciento para 2030. Los gobiernos de Dinamarca y Costa Rica establecieron [la Alianza Más allá del Petróleo y el Gas \(BOGA\)](#), una iniciativa para frenar la expansión del petróleo y el gas y eliminar toda la extracción existente de manera equitativa. Se puede encontrar más información sobre algunas de estas promesas y anuncios en la sección Resúmenes diarios del Anexo 1 del presente informe.

A pesar de los resultados a veces decepcionantes del espacio de la COP, nos inspiraron las acciones tomadas afuera en las calles de Glasgow y en todo el mundo. Queremos mantener esta lucha, en solidaridad con nuestros hermanos y hermanas de todo el mundo, las comunidades indígenas, los defensores de los derechos humanos, los líderes juveniles y los más vulnerables a los impactos climáticos. El punto culminante de nuestro tiempo en la COP26 fue el Día de Acción, donde marchamos por las calles de Glasgow con otros 100.000 activistas medioambientales. Esperamos que la marea cambie cuando suficientes personas se unan solidariamente y pongan sus intereses personales al servicio del bien del planeta y de quienes lo habitan.

Parte 4: Conclusión y próximos pasos

Aunque la COP26 no fue satisfactoria en cuanto a la adopción de las medidas y los compromisos necesarios para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París, hubo algunos resultados positivos, ya que los gobiernos aumentaron la ambición mundial en materia de acción climática ante las crisis climáticas urgentes. Es importante tener en cuenta que hay límites a lo que una COP puede lograr jurídica y políticamente. Las decisiones de la COP pueden establecer metas y reglas colectivas para permitir una acción y cooperación más efectivas entre los gobiernos. Sin embargo, son los gobiernos y los actores del sector privado los que tienen que tomar medidas para limitar las emisiones. La propia COP nunca podría salvar al mundo, sólo la implementación doméstica puede hacerlo. Aquí es donde las Hermanas de la Misericordia y sus Asociados y Socios tienen un papel importante que desempeñar.

En su discurso en la Conferencia Mundial sobre Salud y Cambio Climático, Mary Robinson subrayó la importancia de los gobiernos y legisladores para escuchar a sus electores que piden la justicia climática. Señala que es imperativo que “los representantes electos se tomen el tiempo necesario para comprometerse de manera significativa con estos grupos electorales, comprender tanto sus preocupaciones como sus ambiciones y reflejarlas en su trabajo legislativo”. Las personas de todo el Mundo de la Misericordia tienen que responsabilizar a los gobiernos nacionales para que cumplan sus promesas. Igualmente, deben recordarnos de nuestras responsabilidades de cuidar de la Tierra e inspirar la acción colectiva sobre el clima, ya que esta labor es para nuestro bien común y una cuestión de justicia.

El período previo a la COP27 tiene que ser enfocado en el cumplimiento de las promesas. Corresponde a los gobiernos y a las partes interesadas cumplir y aprovechar los compromisos establecidos en la COP26. A la vez, nuestro papel como miembros de la sociedad civil es garantizar que no se olviden sus promesas después de la COP. Los gobiernos no se limitan a hacer compromisos o implementar políticas que promuevan la justicia climática durante las conferencias internacionales sobre el clima, sino que pueden elaborar esas políticas hoy día. Nos corresponde a nosotros presionar a nuestros gobiernos fuera de la COP, a nivel nacional, para asegurar que nuestras prioridades permanezcan en la agenda. En el próximo año, hay que enfocarse en el financiamiento, especialmente las pérdidas y los daños y la ayuda a los países en desarrollo. Se debe presionar a los países con metas débiles de reducción de emisiones para 2030 para que las revisen antes de la COP27 en 2022. Los países también deben cumplir con declaraciones colaterales como las que se han hecho sobre el metano, la deforestación y el financiamiento de combustibles fósiles. Se anima a las personas de todo el Mundo de la Misericordia a hacer seguimiento con sus gobiernos acerca de los compromisos (o la falta de ellos) hechos durante COP26, e instarlos a cumplir sus promesas.

A medida que nos preparamos para la COP27 en Egipto, esperamos que sea una oportunidad importante para lograr la transformación real que se necesita urgentemente. Nos corresponde a todos exigir a nuestros gobiernos que establezcan objetivos aún más ambiciosos en la COP27 y en los siguientes años. A pesar de los grandes desafíos a los que nos enfrentamos y de los aspectos técnicos de la justicia climática, seguimos teniendo esperanza. Tenemos un imperativo moral para cuidar de las generaciones futuras y las más vulnerables y marginadas, y esto sigue siendo fundamental para nuestra labor en pro de la justicia climática.

Anexo 1: Resúmenes diarios

31 de octubre – Apertura de las negociaciones

La apertura ceremonial de COP26 tuvo lugar el domingo 31 de octubre, antes de la Cumbre de Líderes Mundiales. Entre los oradores se encontraban los presidentes de la COP25 (Chile) y la COP26 (Reino Unido), el líder del Consejo de la Ciudad de Glasgow, la Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC, el Presidente del IPCC, el Presidente de la Asamblea General de la ONU, y líder indígena India Logan-Riley de Ngāti Kahungunu, Aotearoa Nueva Zelanda. Los Estados Miembros y observadores también hicieron declaraciones de apertura para compartir sus expectativas respecto del trabajo por delante.



1 de noviembre – Cumbre de Líderes Mundiales

El 1 de noviembre fue el primer día de la Cumbre de Líderes Mundiales, donde 120 jefes de estado y de gobierno lanzaron las dos semanas de negociaciones para ayudar a determinar si la humanidad puede impulsar la acción urgente necesaria para evitar un cambio climático catastrófico. Hubo varios discursos durante la Cumbre de Líderes, pero los más notables fueron pronunciados por [el Secretario General de la ONU, António Guterres](#), y [la Primera Ministra de Barbados, Mia Mottley](#).



En su discurso de apertura en la COP, el Secretario General António Guterres reafirmó que todos debemos “mantener viva la meta de 1,5 grados Celsius”. Para lograr esta meta, tenemos que decir que ‘ya basta’ e aunarnos para fomentar cambios reales que protejan la Tierra y la naturaleza. El Sr. Guterres resumió la terrible realidad que enfrentamos en una frase escalofriante, “o lo detenemos o nos detiene a nosotros”.

La Primera Ministra Mia Mottley hizo llamamientos parecidos para que los líderes mundiales hagan cambios significativos en la COP, pero señaló la necesidad de financiamiento climático para los países de bajos ingresos. Dijo que, “el financiamiento climático para los pequeños estados insulares en desarrollo de primera línea disminuyó en un 25% en 2019”, entonces no pudieron lograr muchos objetivos de justicia climática. Afirmó que la falta de financiamiento adecuado y equitativo para el clima se mide “en vidas y medios de vida” de las comunidades, específicamente para las comunidades del Pacífico y del Sur global, y que el financiamiento climático inadecuado es “inmoral e injusto”.

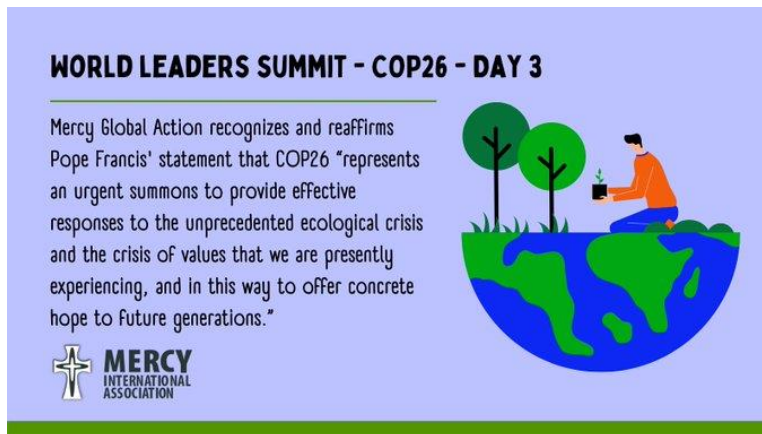
Fuera de las salas de la Cumbre de Líderes Mundiales, las organizaciones de la sociedad civil siguieron enfatizando la necesidad de eliminar los combustibles fósiles lo antes posible. A pesar del llamamiento a los gobiernos para que detengan el uso de combustibles fósiles, y del llamamiento a todos los gobiernos para que lleguen a la COP26 con nuevos y más ambiciosos objetivos de política (NDC), algunos países no contribuyeron con NDC actualizados, y se negaron a eliminar o disminuir el uso de combustibles fósiles.

Además, este año se hizo mucho hincapié en el financiamiento para hacer frente a las pérdidas y los daños causados por el cambio climático. Para iniciar este cambio, [Escocia se comprometió a donar un millón de libras para pérdidas y daños](#). Esto aumentó la atención en este importante tema y presionó a otros países desarrollados para que siguieran el modelo de Escocia como el primer país desarrollado en reservar fondos específicamente para ese propósito. Posteriormente, los países en desarrollo pidieron colectivamente el establecimiento del Servicio de Daños y Pérdidas de Glasgow para movilizar y canalizar el financiamiento a los países en desarrollo vulnerables a fin de apoyar sus esfuerzos por hacer frente a las pérdidas y los daños.

En la declaración de posición de Acción Global de la Misericordia, instamos a los líderes mundiales a rechazar las falsas soluciones climáticas y a comprometerse con soluciones reales y significativas basadas en los derechos humanos y con justicia de género. Es lamentable que los países con mucha riqueza e influencia no sólo sigan utilizando combustibles fósiles, sino que tampoco se comprometan con políticas que promuevan la justicia climática. Nos orgullece ver que Escocia haya tomado la iniciativa de contribuir al financiamiento de pérdidas y daños e instamos a otros países a que hagan lo mismo.

2 de noviembre - Cumbre de Líderes Mundiales

El tercer día de la COP26, los líderes mundiales se reunieron para acordar una serie de promesas. El primero fue [un acuerdo de más de 40 países](#) para acelerar la adopción de tecnologías limpias mediante la imposición de normas y políticas mundiales. Se va a enfocar primero en cinco sectores con alto contenido de carbono –el acero, el transporte vial, la agricultura, el hidrógeno y la electricidad– con la esperanza de atraer una inversión privada significativa.



Otro hecho importante fue [el compromiso de más de 140 líderes mundiales](#) de detener y revertir la deforestación para 2030. Los estados firmantes juntos representan [el 85% de los bosques del mundo](#). El compromiso incluye 14 mil millones de libras esterlinas, que se destinarán a las comunidades indígenas, y la restauración de tierras y la lucha contra los incendios forestales. Detener y revertir la deforestación es clave para mantener el planeta dentro de los 1,5 °C y abordar del daño climático que ya estamos viendo.

En el segundo día de la COP, también se produjo un cambio en el Artículo 6 del Acuerdo de París. [El Artículo 6](#) describe las formas en que los países "pueden cooperar voluntariamente para combatir el cambio climático, generar inversiones y lograr el desarrollo sostenible". Establece "aceleradores" que ayudan a los estados a alcanzar los objetivos del Acuerdo de París. La eficacia del Artículo 6 depende de su estructura y lenguaje, lo que hace que cualquier cambio sea significativo. Afortunadamente, finalmente se añadieron "los derechos humanos" y "los derechos de los pueblos indígenas" al texto del Artículo 6. Aunque ambos términos

deberían haber aparecido en el Artículo 6 desde el comienzo, este cambio reconoce la relación entre el cambio climático y los derechos humanos e indígenas.

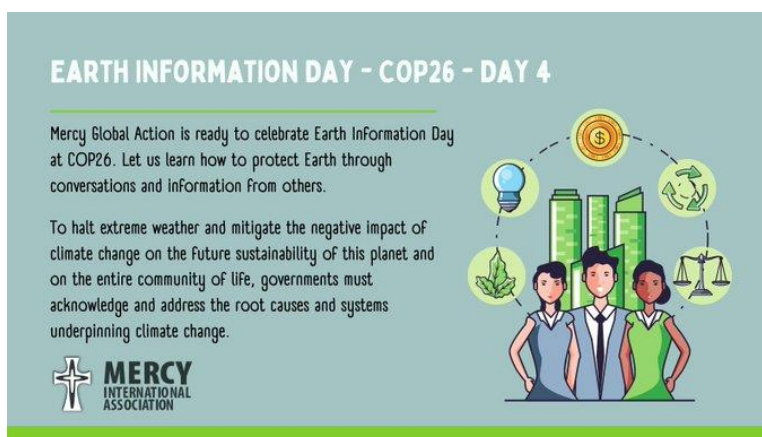
Estos ajustes se alinean con nuestra exigencia de ver “un conjunto coherente y justo de directrices de aplicación para consolidar el Acuerdo de París, y una hoja de ruta para concretar asuntos pendientes que contienen soluciones basadas en los derechos humanos y la justicia de género”. Para efectuar un cambio verdadero, todas las voces, especialmente las que están profundamente afectadas por el cambio climático, deben ser incluidas y protegidas. La inclusión de “derechos humanos” y “derechos de los pueblos indígenas” es un paso hacia un marco más justo y centrado en las personas para la aplicación del Acuerdo de París.

Sin embargo, para esta etapa de la Conferencia, había muchas preocupaciones sobre la transparencia de las negociaciones. [El marco de transparencia mejorada](#) es una parte clave del Acuerdo de París que garantiza que todos los países contribuyan a los objetivos del Acuerdo y hagan su parte para prevenir el cambio climático. Sin embargo, no quedaba claro si los líderes mundiales han cumplido o no sus promesas.

3 de noviembre – Día de la Información de la Tierra

Ya concluida la Cumbre de Líderes, el día cuatro de la COP26 se enfocó en la implementación y rendición de cuentas de los compromisos asumidos por los gobiernos. En el Acuerdo de París, los estados acordaron en que el balance mundial (del Artículo 14) vigilaría el progreso colectivo de los países a lo largo del tiempo. Esto proporciona una revisión periódica e indicación sobre si es necesario ajustar la ambición, cómo y dónde, para asegurarnos de cumplir los objetivos del Acuerdo de París. Esta revisión también ayuda a establecer una línea de base para medir lo que se supone que es un aumento anual de los objetivos de ambición nacionales y una aceleración inmediata de la acción climática. Dado que la revisión debía realizarse originalmente en 2020, cinco años después de la adopción del Acuerdo de París, ahora es aún más urgente llevarla a cabo, al igual que la posterior aceleración de las políticas.

En particular, es necesario que los principales emisores se comprometan a eliminar gradualmente la principal fuente del problema climático: la producción de combustibles fósiles y las finanzas conexas, y reconocer el papel crucial de la naturaleza, incluidos los océanos, para mantener al alcance la meta de 1,5 °C. Ambas cosas --el fin de la era de los combustibles fósiles y la transición a economías verdes-- tienen que suceder de inmediato. Esta fue una oportunidad importante para que los gobiernos enviaran una señal clara de que abordarán de forma urgente y decidida la actual brecha de ambición de mitigación y pasarán de los planes sobre el papel a la aplicación real. Esta discusión luego condujo a cuestiones de financiamiento, para asegurar que todos los países puedan financiar e implementar políticas que promuevan la transición a economías verdes, y que resulten en acciones relacionadas con la mitigación, la adaptación y pérdidas y daños.

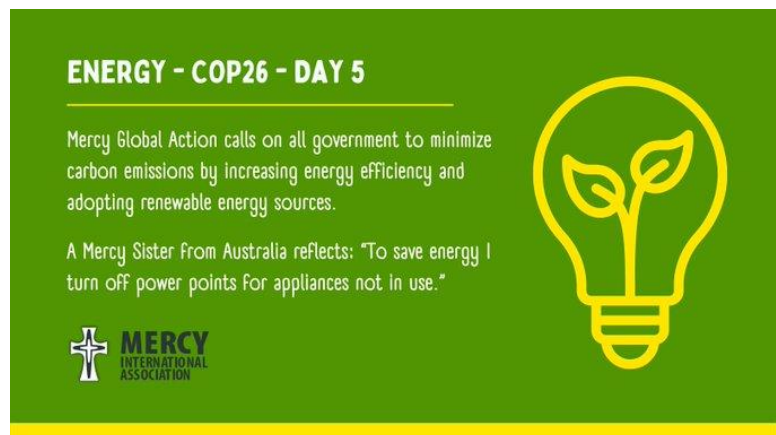
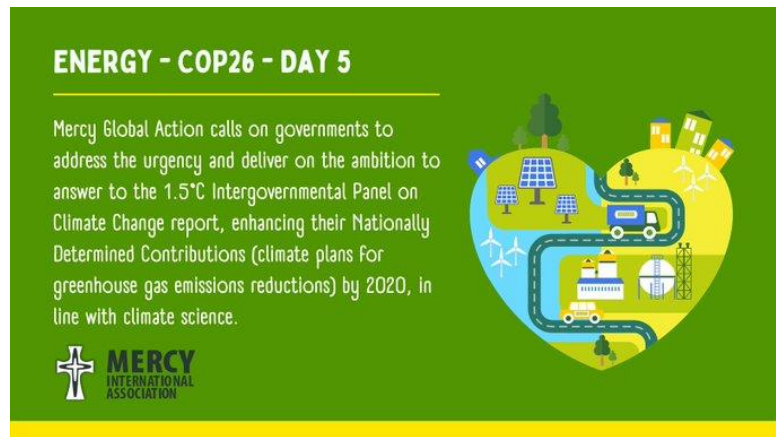


4 de noviembre - Día de la Energía

En el Día de la Energía de la COP26, las organizaciones de la sociedad civil continuaron alentando a los líderes y gobiernos mundiales a emprender una transición completa de los combustibles fósiles a la energía renovable. Si bien la energía renovable es mejor para el planeta, es importante reconocer que la energía limpia es en gran medida inaccesible para los países de bajos ingresos debido a los costos. Por lo tanto, muchos países de bajos ingresos todavía dependen del carbón porque es una fuente de energía más barata. Para ayudar a los países en la transición de combustibles fósiles a energía limpia, los países del Norte global necesitan prestar liderazgo y asistencia, ya que tienen mayores recursos y han contribuido de forma desproporcionada a las emisiones de carbono.

Otro obstáculo a los compromisos ambiciosos para abandonar los combustibles fósiles fue la fuerte presencia de intereses de combustibles fósiles en la COP26. Según [un informe de Global Witness](#), al menos 503 personas que hacen lobby para la industria de los combustibles fósiles tuvieron acceso a la Conferencia. En conjunto, estos grupos de presión tenían más representantes que cualquier delegación de país. Este acceso hizo posible que las empresas de combustibles fósiles y los grupos de presión influyeran en las negociaciones. Mientras tanto, la sociedad civil, incluidas algunas de las comunidades y grupos más vulnerables, quedó al margen debido a las limitaciones de financieras y de viaje.

Esto es desalentador y descorazonador, no sólo porque nuestra dependencia de los combustibles fósiles sigue contribuyendo al cambio climático, sino que también porque los negociadores y líderes mundiales no escuchan las experiencias y soluciones de comunidades importantes. [El enfoque de incidencia política para la justicia](#) de la Asociación de la Misericordia comienza con escuchar las necesidades y experiencias de los pueblos y el planeta. Al escuchar el conocimiento de las comunidades más afectadas por el cambio climático, los responsables de las políticas pueden comprender plenamente lo que está sucediendo y cómo desarrollar soluciones justas y centradas en las personas. La colaboración y comunicación con las comunidades locales es necesaria para lograr el cambio concreto y el trabajo de justicia.



5 de noviembre - Día de Empoderamiento Público y Juvenil

YOUTH & PUBLIC EMPOWERMENT DAY - COP26 - DAY 6

Mercy Global Action calls on governments to ensure that young people, particularly girls and young women, are meaningfully included in the development, review, implementation and monitoring of all climate policies.



Los y las activistas jóvenes estaban en el centro de la COP de este año. Han venido a Glasgow para responsabilizar a los políticos de sus compromisos anteriores, marchando en las calles para levantar una voz de resistencia y presionando a los estados para que se comprometan a cambios ambiciosos. En este día, el movimiento dirigido por jóvenes [Viernes por el Futuro](#) hizo una protesta, a la que asistieron [25,000 personas](#). El evento demostró la

frustración de la sociedad civil con los líderes mundiales, igual que la influencia y el poder de los activistas jóvenes.

A pesar de la creciente participación y liderazgo de los jóvenes en la justicia climática, y la fuerza de sus voces fuera de los espacios oficiales de la ONU, no han tenido una representación adecuada dentro de las salas de la COP26 en el Día de Empoderamiento Público y Juvenil. Al mirar el calendario de eventos de la COP para este día, se observa que no hubo suficientes voces de jóvenes que hablaran de sus propias experiencias vividas. [Según el noticiero NPR](#), en una conferencia de prensa en la que los funcionarios hablaron sobre la juventud, no hubo ningún panelista menor de treinta años. En otros actos del día participaron Al Gore y John Kerry, ambos mayores de setenta años. Aunque los jóvenes no estuvieron adecuadamente representados dentro de la COP, los activistas juveniles hicieron comentarios importantes, llamando la atención y presionando a los líderes, lo que nos dio esperanzas para el futuro de la justicia del cambio climático.

MERCY YOUTH INSIGHT ON CLIMATE - COP26 - DAY 6

"Despite the past actions of generations, their current attitudes and the ongoing pandemic, the lessons from the global response to it can and must be applied to the climate crisis... As young people, we are asking older generations to begin to step up as we are now stepping up for you. Take the initiative, spare lives and act for the wellbeing of our shared planet. In order to fight coronavirus, we all have to be as healthy as possible. In order to fight the climate crisis, our Earth must be similarly healthy, and its inhabitants prepared to cultivate a united front against environmental injustice and exploitation."

Mercy Student, USA, *Hope In A Time of Pandemic*



El llamamiento de Acción Global de la Misericordia en nuestra declaración de posición contemplaba asegurar que los y las jóvenes no sólo estén presentes, sino que puedan participar activa y significativamente en todas las conversaciones sobre el clima. Las voces de los jóvenes son vitales. Como líderes actuales y de las generaciones futuras, las voces de los activistas juveniles deben ser escuchadas y levantadas. Al parecer, esto no fue el caso en la COP26, incluso en un día dedicado a la juventud.



6 de noviembre - Día de la Naturaleza y Día de Acción Global por la Justicia Climática

El Día de la Naturaleza brindó a los líderes y delegados del mundo la oportunidad de discutir las formas en que podemos proteger y restaurar la naturaleza, lo cual es crítico para asegurar que el mundo permanezca dentro del objetivo de 1,5 °C. Para restaurar la naturaleza, tenemos que eliminar gradualmente los combustibles fósiles. Las organizaciones de la sociedad civil, como la nuestra, seguimos enfatizando este punto. Sin embargo, los líderes mundiales apuestan por prácticas de mitigación que se dirigen a la preservación de la naturaleza y no prestan suficiente atención a la eliminación de los combustibles fósiles.

La naturaleza es sagrada y tenemos que protegerla a toda costa. En la publicación ["Esperanza en tiempos de pandemia"](#), el Mundo de la Misericordia reflejó que con la pandemia de COVID-19 "Se nos ha recordado el conocimiento y la sabiduría tradicional sobre la tierra y el agua, y nuestra relación con ellos". Para nosotras, cuidar de la naturaleza significa garantizar el fin de los combustibles fósiles y la extracción de recursos naturales. Debemos dar un paso atrás y recordar nuestra relación con la Tierra y lo importante que es.

NATURE - COP26 - DAY 7



Mercy Global Action believes in placing people over profit and opposes the misuse of resources that damage the environment, including large scale extraction, deforestation and exploitation of the land and its people.



MERCY YOUTH INSIGHTS ON EARTH - COP26 - DAY 7

"We must use the economic revitalization effort to build environmental protections into the "new normal" that will emerge after the pandemic. All efforts to recover economically and socially after COVID-19 must include an intergenerational and "ambitious, measurable, and inclusive Framework. Because keeping nature rich, diverse, and flourishing is part and parcel of our life's support system." We can no longer afford to miss any opportunities to protect the health and stability of Earth."

Mercy Student, USA, *Hope In A Time of Pandemic*





esperanza sobre el futuro. Hubo un sentimiento general de unidad y solidaridad mientras todos cantábamos por justicia y responsabilidad bajo la lluvia torrencial.

Aunque estuvimos en Glasgow el sábado 6 de noviembre, no asistimos a ningún evento oficial de la COP. En cambio, participamos en el Día Mundial de Acción por la Justicia Climática, que incluyó una marcha por las calles de la ciudad. Nos pareció crucial estar presentes y marchar con otras organizaciones de la sociedad civil, grupos indígenas y activistas del clima, en un esfuerzo por atraer la atención de los líderes mundiales y presionarlos para que tomen decisiones significativas. La marcha, atendida por [más de 100.000 personas](#), fue inspiradora y nos ofreció un atisbo de

7 de noviembre – Misa con Organizaciones Católicas



No hubo eventos oficiales de la COP26 el domingo 7 de noviembre. Sin embargo, tuvimos el privilegio de asistir a [la Misa en la Iglesia de San Aloysius](#) en Glasgow con otras organizaciones católicas, incluyendo el Movimiento Laudato Sí y CIDSE.

Fue una fuente de energía e inspiración estar rodeadas por otras organizaciones católicas en Glasgow. También fue reconfortante saber que otros católicos estaban luchando por la justicia climática y los derechos humanos. Todos estábamos viviendo y demostrando [el llamado del Papa Francisco](#) a “proteger nuestro hogar común” e “unir a toda la familia humana en la búsqueda de un desarrollo sostenible e integral, pues sabemos que las cosas pueden cambiar”.

Esta Misa demostró que las cosas pueden cambiar y que lo harán. Tenemos la esperanza en nuestras comunidades católicas y en nuestras comunidades humanas de que

seguiremos en solidaridad con los más marginados y vulnerables, de que lucharemos contra el cambio climático y, finalmente, acabaremos con él.

8 de noviembre – Día de Adaptación, Pérdida y Daños

Las pérdidas y los daños han sido entre los temas más importantes y esperados que se abordaron en la COP26. Se necesitan recursos financieros adecuados para compensar y hacer frente a las pérdidas de biodiversidad, actividad económica y patrimonio cultural. Aunque la financiación de pérdidas y daños fue una prioridad principal para la sociedad civil, esto no se reflejó mucho en los resultados de la COP. La falta de acción en materia de

financiación de pérdidas y daños es decepcionante porque la responsabilidad financiera puede proporcionar justicia distributiva a las personas más afectadas por el cambio climático. De hecho, en la declaración de posición de Acción Global de la Misericordia, abordamos esta cuestión directamente instando a los gobiernos a “actualizar los compromisos de financiamiento climático” y crear compromisos que ayuden a las naciones de bajos ingresos a realizar la justicia climática y minimizar la deuda de justicia climática. Sin financiamiento adecuado para el clima, los países de bajos ingresos no sólo quedan sin apoyo, sino que también acumulan enormes cantidades de deuda mientras tratan de mantener el cambio climático bajo control.

ADAPTATION, LOSS, AND DAMAGE - COP26 - DAY 8

Mercy Global Action urges governments to support efforts, including finance, technology and capacity-building, in order to avert, minimize and address displacement related to the adverse impacts of climate change, at all levels, and to address loss of traditional ways of living and cultural heritage.



ADAPTATION, LOSS, AND DAMAGE - COP26 - DAY 8

Mercy Global Action encourages governments to work towards ecosystem-based approaches and systems to aid waste reduction, address loss and damage of biodiversity, sea level rise, and promote sustainable consumption and production.



El ex presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, estuvo presente en la COP26 este día, y habló sobre los próximos pasos críticos y las esperanzas en cuanto a la justicia climática. A menudo señaló que no estamos cerca de donde necesitamos estar. Como uno de los principales impulsores del Acuerdo de París, el expresidente fue honesto con los líderes mundiales, incluidos los estadounidenses, que no han cumplido sus promesas. Obama también hizo un

fuerte llamamiento a los y las jóvenes para que siguieran luchando, instándoles a no sólo seguir protestando, sino también a participar en la política, algo clave si quieren lograr cambios profundos. La Misericordia reafirma la inclusión y el énfasis de Obama en la juventud y su influencia en la justicia climática. Las generaciones jóvenes son las más afectadas por el cambio climático. Por lo tanto, son esenciales para el desarrollo, la aplicación y el seguimiento de todas las políticas climáticas. Vemos tanta esperanza en cómo los movimientos dirigidos por jóvenes han revitalizado el movimiento climático.

El 8 de noviembre fue nuestro primer día oficial en la COP. Con delegadas presentes en la Zona Azul y en la Zona Verde, tuvimos el privilegio y la suerte de asistir a eventos organizados y dirigidos por mujeres, personas del Sur global y comunidades indígenas. Entre la multitud de eventos que ocurrieron cada día en la COP, como delegadas de la Misericordia, nos llamaron la atención los eventos que presentaron y elevaron las voces de aquellas personas que están marginados y subrepresentados. Entendemos que escuchar las luchas diarias y las soluciones de aquellos con experiencia vivida de impactos climáticos sirve para fortalecer nuestro conocimiento y nuestro trabajo. Para más detalles sobre algunos de nuestros eventos favoritos, véase el Anexo 2 de este informe.

9 de noviembre - Día del Género

El Día del Género en la COP26 sirvió como un recordatorio de que todas las decisiones en la conferencia deben estar centradas en el conocimiento y las experiencias de las mujeres y niñas. Las historias de las mujeres y niñas afectadas por los eventos climáticos son testimonios muy poderosos. Los esfuerzos para hacer frente al cambio climático se verían mermados sin las aportaciones y las voces de las personas más afectadas por. Para crear cambios verdaderos, los líderes deben utilizar las salvaguardias basadas en los derechos establecidas en el Artículo 6. De este modo, la aplicación del Acuerdo de París puede abordar los retos y las experiencias de los grupos marginados.

GENDER - COP26 - DAY 9

Mercy Global Action encourages governments to incorporate local and indigenous knowledge, in particular the expertise of women and girls, taking into account their human rights, responsibilities, and ensuring conservation benefits are just and inclusive.



NGO MINING WORKING GROUP ON GENDER & WATER

"Women and girls, especially rural and indigenous women, have knowledge and experience that is critical for the achievement of SDG 6, and as such need to play a central role in the provision, management, and safeguarding of water. A gender-sensitive approach to SDG 6 would not only contribute to women's and girls' enjoyment of their human rights to water and sanitation, but also contribute to their economic and political empowerment, improve opportunities for girls to go to school, and reduce gender-based violence and the gendered impacts of illnesses and food insecurity."



La Misericordia es una de las muchas organizaciones de la sociedad civil que promueve un enfoque de la justicia climática basado en los derechos. En nuestra declaración de posición insistimos en que todas las soluciones desarrolladas en la COP deben estar "basadas en los derechos humanos y en la igualdad de género". Las mujeres y niñas, especialmente las de las comunidades afectadas, son líderes importantes. Aportan una valiosa visión

a los espacios de toma de decisiones y hacen que las políticas de justicia climática sean más factibles.

En este día, se estableció una nueva alianza, copresidida por los gobiernos de Dinamarca y Costa Rica, llamada [la Alianza Más allá del Petróleo y el Gas \(BOGA, por sus siglas en inglés\)](#). Esta alianza internacional de gobiernos y partes interesadas busca acabar con la expansión de la producción del petróleo y el gas y eliminar la extracción existente de forma equitativa. Los miembros de la alianza se comprometen a priorizar las personas y el planeta sobre las ganancias, lo cual es esencial y también forma parte de los llamamientos clave de la Misericordia a los líderes mundiales. Los miembros de BOGA deben "haber terminado ya nuevas licencias, concesiones o rondas de arrendamiento financiero para la producción de petróleo y gas". La alianza representa un importante liderazgo en materia de justicia climática y colaboración entre países. La Asociación Internacional de la Misericordia anima a la creación de más alianzas como ésta que permitan a los países trabajar juntos para combatir el cambio climático.

En nuestro segundo y último día en la COP, continuamos asistiendo a eventos que presentaron las historias de las comunidades marginadas y más afectadas por el clima. En el Anexo 2 de este informe se pueden encontrar más detalles sobre los eventos más memorables a los que asistimos.

10 de noviembre – Día del Transporte

El Día del Transporte fue otra oportunidad para que los líderes mundiales debatieran sobre los combustibles fósiles, que son los principales impulsores del cambio climático. Sabemos que la eliminación de los combustibles fósiles pondría al mundo en la mejor posición posible para mantenerse por debajo de 1,5 °C. Sin embargo, nunca ha habido un documento final de la COP que declare explícitamente que los combustibles fósiles son una de las causas del cambio climático. Este hecho no es sorprendente porque todos los países siguen utilizando, invirtiendo y/o extrayendo combustibles fósiles.

TRANSPORT - COP26 - DAY 10

"Reducing our reliance on individualised transport is another way to improve our impact on Earth. Walking is always the best option, as is riding a bike to reduce our need for single use fossil fuels. If this is not an option for any reason, try using public transport or carpooling to help reduce the need for fuel."

Simple, Daily Gestures - Institute of the Sisters of Mercy of Australia and Papua New Guinea



TRANSPORT - COP26 - DAY 10

Featuring a Mercy Ministry: Mercy Circle, a 110-unit retirement community outside Chicago, was built with sustainability in mind, earning LEED "green building" certification.

The facility has bike racks and showers for employees, to encourage cycling to work, and preferred parking spaces for low-emitting and fuel-efficient cars.



A pesar de las promesas de muchos países en la COP que dicen estar elevando sus ambiciones de mitigar los impactos climáticos, lamentablemente, muchos de ellos son ejemplos del "ecoblanqueo". Según [Global Citizen](#), el ecoblanqueo es cuando los gobiernos, las empresas u otras organizaciones engañan a los consumidores o al público haciéndoles creer que un producto o servicio que ofrecen, o hasta la organización misma, son sostenibles

o amigables con el medio ambiente, cuando en realidad no es así. Si bien muchos gobiernos y entidades del sector privado se han jactado de sus logros y acciones en favor de la justicia climática, debemos responsabilizarlos y asegurarnos de que están cumpliendo con sus promesas.

En nuestra declaración de posición, la Misericordia deja claro que no sólo estamos en contra de la extracción y comercialización de bienes comunes, sino que también rechazamos las falsas promesas. Corresponde a los líderes mundiales, particularmente en países que han acumulado riquezas mediante la extracción, el uso y la exportación de combustibles fósiles, a frenar la extracción de combustibles fósiles y ayudar también a los países de menores ingresos a diversificar sus economías e infraestructuras energéticas.

11 de noviembre - Día de Ciudades, Regiones y Entornos Construidos

Hacia el final de la conferencia, las organizaciones de la sociedad civil examinaron el borrador del documento final y observaron que muchos temas, como las pérdidas y los daños, la adaptación, la financiación de la adaptación y la mitigación, estaban ausentes o enmarcados con un lenguaje demasiado débil para lograr el cambio transformador necesario para abordar la urgente crisis climática. Las delegadas de la Misericordia

escucharon esto repetidamente al asistir a varios eventos paralelos, donde muchos de los oradores lamentaron el lenguaje poco ambicioso del texto. Esta es una de las razones por las que la incidencia política de la sociedad civil es tan importante en los espacios de negociación: para garantizar que se insta a los responsables políticos a adoptar un enfoque más ambicioso y centrado en las personas para las soluciones climáticas, y no evitar o dejar de lado temas que son esenciales para la justicia climática.

CITIES, REGIONS, AND BUILT ENVIRONMENT - COP26 - DAY 11

Marginally-housed people are at risk of becoming homeless due to climate-related factors, including rising sea levels, extreme weather events, and economic strain due to energy, water, and food insecurity. People experiencing homelessness are exposed to climate-related risks, including air pollution, extreme heat and cold, and food-borne, waterborne, and vector-borne diseases. Mercy Global Action calls for policies to make cities sustainable that do not deepen existing inequities (eg, green infrastructure that drives up urban housing costs).



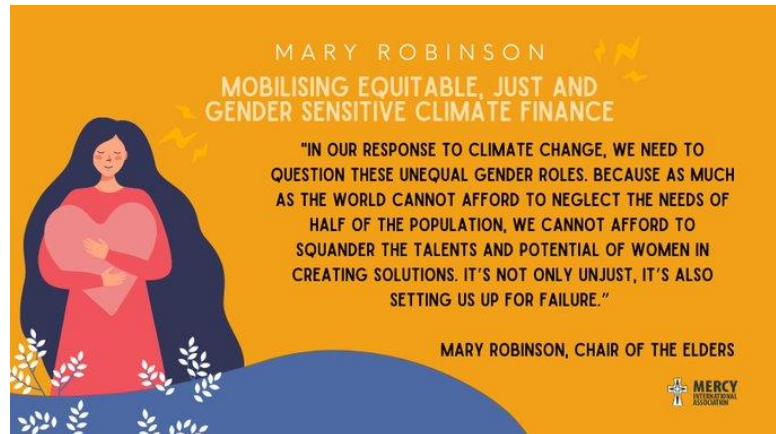
12 y 13 de noviembre - Conclusión de las Negociaciones

Después de una serie de negociaciones contenciosas, que se extendieron al fin de semana, la COP26 terminó el sábado 13 de noviembre. Para más detalles sobre los resultados de COP26, véase la Parte 3 de este informe.

Anexo 2: Eventos memorables a los que asistieron las delegadas de la Misericordia

La movilización de financiamiento climático justo, equitativo y sensible al género – 3 de noviembre

Mary Robinson, Presidenta de The Elders, expresidenta de Irlanda y antes Alta Comisionada de las ONU para los DDHH, pronunció el discurso principal en este evento, que destacó la conexión entre género y cambio climático. Dijo que “En nuestra respuesta al cambio climático, debemos cuestionar estos roles desiguales de género. Porque al igual que el mundo no puede pasar por alto las necesidades de la mitad de la población, tampoco podemos permitirnos desperdiciar los talentos y el potencial de las mujeres en el desarrollo de soluciones. No sólo es injusto, sino que también nos aboca al fracaso”.

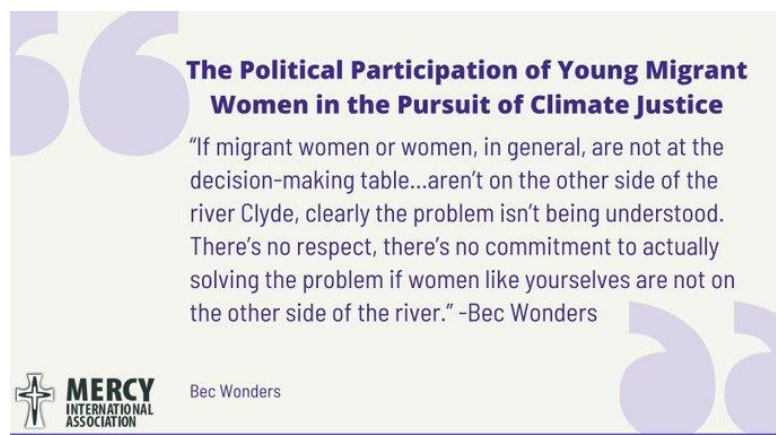


La Asociación Internacional de la Misericordia reafirma la declaración de Mary Robinson. Instamos a los gobiernos a que aseguren que las mujeres y niñas “se incluyan de manera significativa en el desarrollo, revisión, implementación y monitoreo de todas las políticas climáticas”. Los conocimientos y las experiencias de las mujeres y niñas son esenciales para crear y aplicar políticas climáticas justas.

[Vea el evento completo aquí.](#)

La participación política de las jóvenes migrantes en la búsqueda de la justicia climática – 8 de noviembre

Este evento fue organizado por [Radical Girlss](#), un movimiento creado por la Red Europea de Mujeres Migrantes (ENOMW) que da a las mujeres y niñas migrantes, refugiadas y de minorías étnicas la capacidad de reunirse y trabajar en colaboración. Radical Girlss sirve como un espacio donde las mujeres jóvenes pueden “venir a sanar, intercambiar, aprender y co-crear sus propias vidas e historias”.



Este evento de la Zona Verde fue facilitado por Bec Wonders y presentó las voces e historias de Natasha Noreen, Azura Farrell-Mcleod, y Alyssa Ahrabare, todas las cuales forman parte de Radical Girlss. Como sugiere el título, el tema clave fue el impacto del cambio climático en las mujeres y niñas migrantes, específicamente los efectos únicos y desproporcionados a los que se enfrentan las mujeres refugiadas y migrantes como consecuencia del cambio climático.

Alyssa Ahrabare, una activista de Bruselas declaró que a lo largo de los viajes migratorios de las mujeres “se enfrentan a múltiples actos de violencia específica que los hombres migrantes no experimentan”. Esto hace que sea aún más importante incluir las voces de las mujeres migrantes “en la discusión por la justicia climática y todas las soluciones que podemos encontrar”.

Lo que más nos impactó fue la conexión que hizo entre los derechos de la Tierra y los derechos de las mujeres. “Existe una interconexión entre los derechos de la Tierra, las mujeres y los seres humanos”, dijo Alyssa. Asimismo, en el párrafo 240 de *Laudato Sí* se afirma que “todo está conectado”, lo que hace que la lucha por la Tierra y los derechos humanos sea tan crucial.



A pesar de que las mujeres migrantes tienen importantes experiencias que compartir, a menudo son excluidas de la mesa de decisiones. Como afirmó Azura Farrell-Mcleod, “cuando se trata de la toma de decisiones, —estamos excluidas. Ese es el problema principal”. Sin las experiencias y las historias de las mujeres migrantes, es difícil asegurar que la política climática sea representativa. Sus voces no sólo ayudan a la justicia climática, sino que cuando las mujeres están representadas y tratadas de manera justa, esto tiene efectos positivos en el resto de sus comunidades.

Hacia el final del evento, quedó claro que será difícil lograr el cambio si las mujeres –ya sean refugiadas, migrantes, Indígenas o del Sur global– no están en las salas de negociación. En la actualidad, muchas de sus voces están excluidas y todas las oradoras del evento destacaron que tuvieron que autoinvitarse a la conferencia. Sus historias y frustraciones con la COP, desde la exclusividad del evento hasta el hecho de que es demasiado blanco y masculino, se vieron exacerbadas por la separación física entre las Zonas Verde y Azul.

Como dijo elocuentemente Bec Wonders, “Si las mujeres migrantes o las mujeres en general no están en la mesa de decisión... si no están al otro lado del río Clyde, claramente el problema no se está entendiendo. No hay respeto, no hay compromiso de resolver el problema si mujeres como ustedes no están presentes al otro lado del río”.

[Vea el evento completo aquí.](#)

El pueblo sí, no los contaminadores no: Ganar el movimiento de base para acabar con la era de los combustibles fósiles - 8 de noviembre



Este panel de la Zona Azul fue un evento conjunto entre el Centro para la Diversidad Biológica (CDB), el Instituto de Estudios de Políticas (IPS) y el Tratado sobre los combustibles fósiles. El evento incluyó a líderes comunitarios de las Américas, África, Asia y Europa, incluyendo a Ruth Miller (Native

Movement), Benjamin Yawakie (Colectivo NDN), Mitzi Tan (Viernes por el Futuro Filipinas), Baba Walia Bayonjo (Environmental Rights Action, Amigos de la Tierra-Nigeria), Osver Jaime Polo Carrasco (MOCICC), y Caroline Rance (Amigos de la Tierra-Escocia).

A lo largo del evento, los panelistas compartieron sus historias personales sobre cómo ellos o sus organizaciones han abordado la extracción de combustibles fósiles, centrándose en el conocimiento indígena sobre la preservación de la Tierra. Nos recordaron que los pueblos indígenas ponen sus vidas en la línea no sólo para salvar la Tierra y sus “formas tradicionales de vida”, sino también para “beneficiar al mundo”.

A pesar de los esfuerzos de los pueblos indígenas para proteger la Tierra, los líderes y activistas climáticos indígenas a menudo son criminalizados, lo que les dificulta lograr justicia. Sin embargo, Ruth Miller, Directora de Justicia Climática en Native Movement, enfatizó que la lucha por nuestro mundo vive en cuerpos indígenas. El cambio climático es una “lucha de vida y muerte” para las comunidades indígenas. Sus voces e iniciativas son críticas para salvar nuestro planeta, ya que podemos aprender de los pueblos indígenas cómo vivir sin combustibles fósiles. Han demostrado que “no necesitamos depender de los combustibles fósiles para vivir. El poder colonial buscaba robar a [los pueblos indígenas] de [su] cultura y formas de vida”, sin embargo, han perseverado.

El conocimiento y la resistencia de los pueblos indígenas contra nuestro sistema energético –que es inherentemente racista, colonialista, capitalista y extractivo– sigue inspirando a activistas climáticos de todo el mundo. Se debe permitir que los conocimientos indígenas reparen y protejan los territorios indígenas y más allá de ellos. La Misericordia reafirma y reconoce el poder y la importancia de elevar los conocimientos y las voces indígenas. Defendemos los derechos de la Tierra y de las personas y abogamos por la protección de la Tierra para el bienestar espiritual y cultural de las comunidades.

[Vea el evento completo aquí.](#)

Nuestro futuro, nuestra voz: La educación de las niñas y la lucha contra la crisis climática – 9 de noviembre

El Gobierno del Reino Unido patrocinó este evento en el que participaron líderes climáticos juveniles, representantes gubernamentales y académicos que debatieron cómo el mundo puede proteger la educación de las niñas, una herramienta fundamental para abordar el cambio climático.



Agnes Nyalonje, Ministra de Educación de Malawi, explicó por qué la educación de las niñas es tan esencial para enfrentar al cambio climático. Según ella, “es un derecho de las mujeres y niñas ser líderes y no espectadoras en la lucha contra el cambio climático” porque son “soldadas en la primera línea de la crisis climática” y “receptores de las fuerzas invisibles

creadas por el Norte global”. A pesar de la importancia del acceso a una educación de calidad, siguen existiendo barreras en Malawi y en otros países del mundo.

Jamille Bigio, Coordinadora Principal para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, habló sobre los vínculos entre la educación y las economías verdes prósperas. Subrayó cómo la falta de acceso a una educación perjudica la lucha contra el cambio climático.

La Acción Global de la Misericordia reafirma la importancia de la educación para todos y todas como vía de acceso al conocimiento y a la agencia que permite a las mujeres y niñas crear cambios en nuestro mundo sobre temas relacionados con el clima y cualquier otro asunto que impacta sus vidas.

[Vea el evento completo aquí.](#)